

JÓVENES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN COYOACÁN: EL CASO DE LA COLONIA AJUSCO

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN

- 1.1 El contexto de la juventud.
- 1.2 Juventud, participación y políticas sociales.
- 1.3 Objetivos de la investigación.
- 1.4 Método y técnicas de la investigación.
- 1.5 Estructura del documento.

PRIMERA PARTE

“JUVENTUD Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA COLONIA AJUSCO”

2.- LOS JÓVENES EN LA DELEGACIÓN COYOACÁN.

- 2.1.- La delegación Coyoacán: aspectos generales.
- 2. 2.- La juventud en Coyoacán.

3.- LOS JÓVENES EN LA COLONIA AJUSCO.

- 3.1.- Resultados del Taller de Diagnóstico Participativo.
 - a) Jóvenes de la Iglesia de La Resurrección*
 - b) Jóvenes Centro Comunitario Ajusco Norte.*
 - c) Comité Vecinal Ajusco Norte*
- 3.2.- Resultados de la encuesta y los cuestionarios cualitativos aplicados a la comunidad.
 - a) Encuesta “Participación ciudadana, seguridad pública y juventud en la colonia Ajusco”*
 - b) Cuestionario cualitativo sobre juventud en Ajusco*

4.- POLÍTICA, PROGRAMAS Y JUVENTUD EN LA COLONIA AJUSCO.

- 4.1.- Las políticas y los programas.
- 4.2.- Observaciones y propuestas.

5.- MODELO DE DESARROLLO SOCIAL: UNA PROPUESTA PARA LA COLONIA AJUSCO Y COYOACÁN.

6.- METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO.

7.- CUESTIONARIO ABIERTO: JÓVENES EN AJUSCO.

8.- RESULTADOS ENCUESTA Y CUESTIONARIO ABIERTO: JÓVENES EN AJUSCO.

9.- BIBLIOGRAFÍA

**SEGUNDA PARTE
ANEXO CONCEPTUAL Y TEÓRICO**

1.- LOS CONCEPTOS

1.1.- La juventud como construcción histórica y social

1.2.- Las políticas de juventud

2.- PRINCIPALES PROGRAMAS PARA LA JUVENTUD EN EL D.F. 1997-2002 .

3.1.- La Comuna.

3.2.- Las Ferias de Empleo.

3.3.- Jóvenes por la Ciudad.

JÓVENES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA DELEGACIÓN COYOACÁN: EL CASO DE LA COLONIA AJUSCO

1.- INTRODUCCIÓN.

1.1.- El contexto de la juventud.

La importancia de la juventud en nuestro país y su ciudad capital es indiscutible. En México, cerca del 30% de la población total (casi 27 millones) se encuentra dentro del rango de edad que va de los 15 a los 29 años. Por su parte, la Ciudad de México presenta una de las mayores concentraciones de población joven (sólo después del estado de México); e igual que en el país en su conjunto, los jóvenes capitalinos representan cerca de 30% del total de la población (un poco más de dos millones y medio).¹ Esta población, no sólo por su número sino por sus características, constituye una fuente de demanda de servicios públicos (educación, empleo, salud, recreación etcétera), a la cual cotidianamente el gobierno, cualquiera que sea su signo, tiene que hacer frente.

A pesar de que la juventud es un periodo de la vida que está asociado al deseo del cambio, la transformación, la vitalidad, la formación de expectativas, el aprendizaje y la innovación, entre otras muchas cosas; lo cierto es que la vida de muchos jóvenes en el país y en nuestra ciudad no es fácil, pues está llena de carencias, frustración y pérdida de la esperanza.

Problemas como la falta de empleo, la inseguridad pública, las dificultades para ingresar o continuar estudiando, la insuficiente y deficiente prestación de servicios y orientación sexual y de salud, los pocos espacios recreativos, deportivos y culturales y la negativa estigmatización que de ellos se ha hecho, son entre muchas otras cosas, la vivencia cotidiana en la que lamentablemente la mayoría de los jóvenes mexicanos están creciendo. Así, la experiencia de muchos jóvenes está marcada por la dificultad

¹ Todas las cifras son para 1997. Fuente: INEGI (2000) *Los jóvenes en México*, México.

y escasez de oportunidades. Algunas estadísticas revelan lo problemático y difícil que resulta ser joven, al tiempo que muestran que los costos sociales y económicos para este sector de la población son muy altos.

Baste decir que cada año un millón de jóvenes cumple la edad para ingresar a lo que se llama la vida productiva, sin embargo, pese a los deseos que la mayoría de ellos tiene de incorporarse al mundo del trabajo, las posibilidades de acceder a un empleo de calidad son en realidad mínimas. Este problema afecta a todos los jóvenes, incluso a aquellos que se han preparado con estudios universitarios, lo que demuestra que la educación ha dejado de ser el instrumento de movilidad social que antaño le caracterizaba. Datos recientes señalan que de cada diez egresado universitarios, sólo siete encontrarán trabajo, y de estos últimos sólo cuatro lo harán en algún empleo relacionado con la profesión que eligieron.

A los problemas del desempleo y la falta de oportunidades para acceder a la educación, habría que sumarle el de la violencia y la inseguridad pública, este último considerado uno de los más graves en nuestra capital. Aquí habría que señalar el hecho de que 60% de quienes cometen algún tipo de delito son, desafortunadamente, personas entre 16 y 29 años, es decir, jóvenes en su mayoría. Muchos de ellos, ante la falta de oportunidades, no encuentran otro camino que su incorporación al crimen y la delincuencia.

La salud es igualmente otro ámbito en el que se refleja la poco alentadora situación de los jóvenes. El consumo de drogas, el escandaloso aumento en los índices de contagio de enfermedades de transmisión sexual como el VIH-Sida, así como la escasa información y educación sexual y reproductiva, son sólo algunos aspectos que en este ámbito afectan sensiblemente a la población juvenil

Como estos, muchos otros problemas impiden el desarrollo pleno de la juventud. Un panorama tan poco alentador impide sin duda alguna el pleno ejercicio de una ciudadanía juvenil que vaya más allá de su aspecto meramente electoral.

En su mayoría, ciertamente los jóvenes están alejados de las formas de participación ciudadana institucionalizada; ello debido en gran medida a la ineficiencia del gobierno y los partidos en la satisfacción de necesidades y expectativas de la juventud. Sin embargo, ello no quiere decir que los jóvenes no participen políticamente y se organicen socialmente, menos aún refleja apatía. Por el contrario, una porción considerable de jóvenes están construyendo formas alternativas de organización y participación social, alejadas ciertamente de partidos políticos, plebiscitos, referéndums o comités vecinales; basta ver los movimientos por la defensa de los derechos humanos y de indígenas, por la paz, contra la globalización, todos ellos conformados en su mayoría por jóvenes, formas de organización que en la práctica permiten observar atisbos de una construcción alternativa de ciudadanía. Ahí tendría que voltear la mirada cualquier gobierno que pretenda elaborar políticas dirigidas a la juventud.

Para desarrollar un verdadero ejercicio de ciudadanía desde este sector de la población, es necesario que sociedad y gobierno reconozcan los derechos de todos los jóvenes a la ciudadanía plena; que se creen espacios para su ejercicio que apoye a los jóvenes en su análisis y comunicación de propuestas, y que se establezca reglas que permitan que todos puedan realmente ejercer la ciudadanía en forma equitativa. Lo anterior implica que, al ejercer su derecho de ciudadanía, el joven se constituye en actor social, sea en forma individual o como integrante de un grupo o de una organización.

La juventud en nuestro país sufre cotidianamente en carne propia los efectos de las recurrentes crisis económicas que hemos padecido. El efecto directo de esas crisis en el sector juvenil ha sido la exclusión social, entendida ésta como “el proceso por el cual a ciertos individuos y grupos se les impide sistemáticamente el acceso a posiciones que les permitan una subsistencia autónoma dentro de los niveles sociales determinados por las instituciones y valores en un contexto dado.”²

² Castells Manuel (1998) *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*, Vol. 3, El fin del milenio. Madrid, Alianza Editorial.

Hoy la exclusión en los jóvenes mexicanos no sólo se observa en el aspecto económico; pues los derechos sociales, culturales y políticos –estos últimos no solamente entendidos como el mero derecho al voto-, son una asignatura pendiente que impide hablar de una verdadera ciudadanía al interior de este sector de la población.

Si embargo y a pesar del contexto histórico de nuestra sociedad mexicana, donde las políticas públicas y particularmente las políticas sociales para los jóvenes se restringieron durante años, en el mejor de los casos, al ámbito de la educación -formal o de capacitación- y al deporte, es de suponer que los jóvenes, o al menos un número significativo de estos, quieren participar pero no saben cómo colocarse ante una sociedad que los exalta y los reprime simultáneamente.

Por ello, para la mayoría de los jóvenes, la ciudadanía se define en la práctica, se trata de una concepción activa que se define en el hacer: “si no aparezco en la lista o no consigo trabajo, o la policía me reprime o carezco de espacios de expresión, no soy ciudadano”.³ En estos términos, en nuestra sociedad la ciudadanía, no sólo la de los jóvenes sino la de los habitantes en general, es un proceso aún por construirse.

En este contexto, la participación comunitaria, observada en forma cada vez más activa en la gestión de los asuntos públicos, surge en esta época como una alternativa al para el desarrollo social al nivel local. Existe hoy un común acuerdo en la idea de la superioridad en términos de efectividad, de la participación comunitaria sobre las formas organizativas tradicionales de corte vertical o burocrático. En el campo social, ello es muy visible, los programas sociales hacen mejor uso de los recursos, logran mejor sus metas y crean sustentabilidad si las comunidades pobres a las que se desea favorecer participan desde el inicio y a lo largo de todo su desarrollo, y comparten la planificación, la gestión, el control y la evaluación.

³ Durston, John (1996) *Limitantes de ciudadanía entre la juventud latinoamericana*, en Revista iberoamericana de Juventud, no. 1, octubre-diciembre, Organización Iberoamericana de Juventud, Madrid.

Sin embargo, ésta debe ser una participación verdadera, pues el divorcio entre el discurso gubernamental y la realidad las más de las veces es claramente percibido por los pobres, muchos jóvenes entre ellos, con un tono de descontento y frustración; limitándose así las posibilidades de programas donde se ofrezca participación genuina, porque las comunidades están, literalmente, cansadas de falsas promesas.

Si los jóvenes desean un presente y un futuro, tiene que participar en diseñarlo y llevarlo a su concreción. La política pública requiere de incorporar al sujeto social al dialogo para garantizar la sustentabilidad. Las políticas sociales deben considerar a los jóvenes desde una doble perspectiva: como destinatarios de servicios y como actores estratégicos del desarrollo nacional, lo cual implica hacer énfasis en el desarrollo humano de todas las identidades juveniles.

Las políticas sociales deben instrumentarse sobre la base de una auténtica y amplia concertación de esfuerzos, donde los jóvenes participen como promotores de su propio desarrollo. Deben dirigirse a crear redes de impulso y apoyo a la juventud, donde participen los padres, los empresarios, los profesores, las instituciones de gobierno, las universidades, los especialistas sobre el tema y las organizaciones de la sociedad civil. Este es el supuesto esencial sobre el que descansa la presente investigación y la propuesta final del documento. ⁴

1.2.- Juventud, participación y políticas sociales.

Es en este sentido que cobra importancia el estudio de las formas de organización y participación que los jóvenes desarrollan en un espacio territorial perfectamente delimitado, como lo es una colonia de la delegación Coyoacán; y la incidencia que las instancias gubernamentales de trabajo con jóvenes en esa demarcación política tienen en este sector de la población, vía la implementación de políticas sociales.

⁴ Un trabajo que se dirige en este sentido se puede consultar en Castillo Berthier Héctor (2000). "Modelo de Desarrollo Social en la Ciudad de México: El caso de un programa piloto para la delegación Álvaro Obregón", en Ziccardi, Alicia y Rolando Cordera. (2000) *Las políticas sociales al fin del milenio: descentralización, diseño y gestión*, UNAM- Porra, México.

Aquí partimos de un supuesto fundamental: ciertamente el concepto de juventud no es unívoco ni lineal, porque dicha categoría comprende una multiplicidad de grupos heterogéneos; con muy diversas y particulares formas de expresión, identidades, expectativas, necesidades y problemas; y en consecuencia, con voluntad de participación social diferenciada que debe atenderse de manera específica.⁵

Sin embargo, es posible afirmar que, al menos la juventud popular de la ciudad de México, comparte un par de rasgos fundamentales:

- a) Por un lado, los problemas que reflejan en mayor o menor medida el proceso de exclusión al cual están sometidos: desempleo, falta de espacios comunes para su desarrollo, estigmatización, violencia, falta de información, orientación y apoyo por parte de instituciones como la familia y el gobierno, etc.
- b) Por otro lado, una porción significativa de jóvenes –ciertamente no la mayoría–, crea y recrea formas de organización y participación social que, aunque alejadas de las formas institucionalmente reconocidas, representan una oportunidad inmejorable, como herramienta, como medio y no como fin último, para impulsar su desarrollo individual y colectivo.

En Coyoacán, la drogadicción, la falta de empleo, de información y orientación sexual, de espacios comunes de convivencia y recreación, y la inseguridad, son los problemas que los jóvenes identifican como aquellos que tienen mayor incidencia en su vida cotidiana.⁶

Frente a esta situación, cualquier política que se precie de verdaderamente pública, no puede dejar de lado el aporte que los jóvenes pueden hacer a su construcción, mediante su participación en la detección de los principales problemas, intereses, preocupaciones y necesidades que les atañen.

⁵ Al respecto, véase el inciso número 1 de la segunda parte de este trabajo: *Anexo conceptual y teórico*.

⁶ Véase Gobierno del Distrito Federal- Dirección de Programas para la Juventud (2000) *Aproximación a la problemática de la juventud del Distrito Federal*, México.

Aunado a ello, el estudio de la juventud en un espacio territorial específico de la delegación, permite sin duda la ubicación de problemáticas y temáticas específicas. La población de una colonia como Ajusco – en sus dos unidades territoriales– suma cerca de 33 mil personas; de esta cantidad, poco más de 10 mil habitantes estarían en el rango de edad que va de los 15 a los 29 años.

1.3.- Objetivos de la investigación.

El objetivo fundamental de la presente investigación es explorar las posibles formas de organización y participación juvenil en un territorio específico de la delegación (Unidades Territoriales Ajusco Norte y Ajusco Sur); a partir de la ubicación de temáticas, problemas, necesidades e intereses comunes a la población joven de la zona, que permitan impulsar y consolidar dichas formas de organización; apoyadas en propuestas y proyectos concretos de trabajo surgidas en la comunidad –no sólo juvenil sino vecinal en su conjunto–.

Aunado a lo anterior, el trabajo busca también los siguientes objetivos particulares:

- a) Realizar un diagnóstico participativo en la zona, que arroje información sobre temáticas, problemas, necesidades e intereses comunes a los jóvenes y la comunidad en la cual conviven cotidianamente, que puedan ser utilizadas como pretexto para la construcción de procesos de participación.
- b) Caracterizar la perspectiva que los distintos actores sociales que confluyen en el territorio tienen de la juventud (gobierno, comités de vecinos, asociaciones, iglesia, líderes, población en general).
- c) Proponer la aplicación de un modelo de intervención, a partir de una experiencia comprobada de trabajo directo con jóvenes de la colonia Jamaica; que incluso pueda ser aplicada como un Modelo de Desarrollo Social para el conjunto de la delegación y los posibles actores receptores de su Política Social.

1.4.- Método y técnicas de investigación.

La investigación descansó sobre los siguientes ejes:

1.- Para el análisis de las posibles formas de organización y participación juvenil en la colonia Ajusco, la investigación se apoyó básicamente en dos elementos:

a) Por un lado, para el acopio de la información territorial básica que permitió la construcción de una radiografía social, económica y de infraestructura; se recurrió a los datos proporcionados básicamente por las autoridades delegacionales, sin dejar de lado la información estadística obtenida por otras fuentes y las entrevistas con los diferentes actores gubernamentales y sociales involucrados en el tema.

b) Para la caracterización de las temáticas, problemas, necesidades y preocupaciones de los jóvenes de la zona y de la propia comunidad, se utilizaron básicamente dos instrumentos de trabajo: a) por un lado, una encuesta cerrada aplicada a los habitantes de la zona⁷ y un cuestionario abierto que buscaba básicamente información cualitativa, aplicado al mismo universo de población al que fue dirigida la encuesta arriba mencionada; b) por otro lado, para los grupos formal o visiblemente organizados de jóvenes y miembros de la comunidad, se optó por la realización de un auto diagnóstico participativo.

Además, el proceso de investigación incluyó:

2.- Una revisión sobre la discusión teórico – metodológica de los conceptos de juventud, políticas de juventud, ciudadanía y participación juvenil.

3.- Una breve caracterización de la juventud en nuestro país y particularmente en la ciudad de México.

⁷ La cual estuvo a cargo del Dr. Sergio Zermeño. Para la revisión de la metodología y de los resultados generales véase el apartado sobre seguridad pública y participación vecinal, a cargo del mismo autor.

4.- Una caracterización de las políticas y los programas de la juventud, implementadas a partir de la llegada del primer gobierno electo de la capital.

1.5.- Estructura del documento.

En la primera parte, el cuerpo central del trabajo, se presentan los resultados obtenidos durante el periodo que duró la investigación en la Colonia Ajusco. En ella se da cuenta de las formas de organización y participación de la comunidad en general, y de manera particular de los jóvenes. A partir del diagnóstico participativo realizado con los grupos formalmente organizados de jóvenes y vecinos, y de los resultados arrojados por la encuesta y las entrevistas realizadas en la colonia, se caracterizan los principales temas, necesidades, preocupaciones, intereses y proyectos expresados por los diversos actores. Posteriormente se realiza un breve comentario sobre el papel de las autoridades locales en el tratamiento de las problemáticas descritas, para concluir con una serie de observaciones y sugerencias que, desde una perspectiva exterior, consideramos pertinentes. Posteriormente se presenta una propuesta concreta de acción, producto de la experiencia acumulada del trabajo con jóvenes, pero que incluso puede superar ese ámbito y proponerse como un *Modelo de Desarrollo Social* para el conjunto de la delegación y los habitantes receptores de su política social.

En la segunda parte se incorpora un conjunto de documentos que pretenden enriquecer la discusión conceptual, teórica y metodológica en torno al trabajo con la juventud y las políticas de juventud. De igual forma, se pretende una revisión crítica de lo que han sido los principales programas dirigidos a la juventud a partir de la llegada al gobierno de la ciudad de un partido distinto al que gobernó el país por más de setenta años.

PRIMERA PARTE
JÓVENES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN COYOACÁN: EL CASO DE LA
COLONIA AJUSCO

2.- LOS JÓVENES EN LA DELEGACIÓN COYOACÁN.

2.1.- La delegación Coyoacán: aspectos generales.

La delegación Coyoacán representa 3.5% del territorio del Distrito Federal; distribuida por colonias, pueblos, barrios, unidades habitacionales, fraccionamientos asentamientos y antiguos ejidos. A pesar del desarrollo que ha experimentado la delegación y de contar con cerca de 140 colonias, aun existen barrios y pueblos sumamente tradicionales.

Del total de la población que en 1996 conformaba el Distrito Federal, la delegación aportaba el 7.6%. La densidad promedio es de 12,013 habitantes por Km² cuadrados. Esta alta densidad se explica en parte por la existencia de la Unidad Habitacional CTM, considerada uno de los asentamientos humanos más grandes de América Latina. Por otro lado, la tasa de crecimiento poblacional para 1990 fue de 3.2%, superior incluso al promedio nacional de 2.7%. Lo anterior está relacionado con las características de las familias que habitan la demarcación, conformadas generalmente por entre 2 y cuatro habitantes.⁸

Las principales actividades económicas de la delegación se encuentran en el sector terciario, destacando dentro de éste el comercio con 58.9%. La población económicamente activa de la delegación representa 36% de su población total, repartidos de la siguiente manera: sector primario 0.25%, sector secundario 24.2%, sector terciario 72.9%, actividades no específicas 3.6%. La mayoría de la población en Coyoacán tiene ingresos mayores a un salario pero menores a dos salarios mínimos (834.55). Del total de su población en edad escolar, sólo el 37% asiste a la escuela.

⁸ INEGI (1996) *Coyoacán: Cuaderno estadístico delegacional*, México

En cuanto a la infraestructura cultural, entre casas, centros y foros culturales, bibliotecas, auditorios, museos, galerías, plazas y parques, la delegación cuenta con 37 espacios , sólo por abajo de las delegaciones Benito Juárez y Cuauhtémoc. En cuanto a la infraestructura deportiva, entre bosques, centros deportivos e instalaciones olímpicas, Coyoacán concentra 148 espacios, la mayor concentración deportiva de cualquier delegación en la capital.⁹

2. 2.- La juventud en Coyoacán.

Sólo después de Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Álvaro Obregón; Coyoacán es una de las delegaciones con mayor número de habitantes jóvenes (206,186 para 1995 según el INEGI, de los cuales 97,809 son hombres y 108,277 mujeres). Al igual que en el conjunto del Distrito Federal, esa cifra representa 31% de una población total de 653,489 habitantes. ¹⁰

Por el número total de habitantes en condiciones de marginación, la delegación de Coyoacán ocupa el noveno lugar del total de las demarcaciones políticas de la ciudad de México, con cerca de 45 mil habitantes, lo que representa el 13.7% del total de su población. De esta cantidad, casi uno de cada tres habitantes son jóvenes, esto es, 16, 500 individuos entre 15 y 29 años.¹¹

Cuando los jóvenes de la delegación son cuestionados sobre los principales problemas que les aquejan, particularmente a su entorno más cercano, la lista es enorme: falta de seguridad en las escuelas, servicios públicos deficientes, violencia intrafamiliar, falta de empleo para los jóvenes, mala utilización de los espacios públicos, delincuencia,

⁹ Eli et al. (2000) "Contexto y generalidades de la juventud en la Ciudad de México", en *La Juventud en la Ciudad de México: políticas, programas, retos y perspectivas*, GDF, SDS, DGEDS-DPJ, México

¹⁰Datos del INEGI para 1995. Fuente Gobierno del Distrito Federal- Secretaría de Desarrollo Social(1999) *Política Social del Gobierno del Distrito Federal: Información Estadística del Sector Social*, México.

¹¹Ibid.

inseguridad pública, drogadicción, corrupción, violencia, falta de espacios (educativos, culturales y recreativos), mala relación entre autoridades y jóvenes, falta de información sobre sexualidad.¹²

Al momento de jerarquizar estos problemas, los jóvenes identifican a: a) la drogadicción, b) la falta de empleo y de c) espacios de convivencia y recreación, d) la inseguridad y e) la falta de información sexual como aquellos problemas que tienen mayor incidencia en su vida cotidiana.¹³

3.- LOS JÓVENES EN LA COLONIA AJUSCO.

Este apartado describe los resultados arrojados por el diagnóstico participativo realizado con los grupos organizados de jóvenes y vecinos del territorio de Ajusco, además de los datos obtenidos a partir de la aplicación de encuestas y entrevistas al conjunto de la población. En primer término, presentamos la descripción de los jóvenes de la *Iglesia de la Resurrección*; seguido de la descripción de los jóvenes que frecuentan el *Centro de Desarrollo Comunitario Ajusco*, ubicado a un costado de la subdelegación territorial y concluimos la mirada que sobre la juventud de la zona tienen los miembros del Comité vecinal Ajusco Norte.¹⁴

3.1.- Resultados del Taller de Diagnóstico Participativo.

a) Jóvenes de la Iglesia de *La Resurrección*

Características del grupo.

La actividad cohesionadora del grupo de jóvenes de la Iglesia de la Resurrección es la práctica del graffiti. Es un grupo que si bien ha construido una organización formal recientemente, en buena medida gracias al trabajo que ha realizado la delegación

¹² Gobierno del Distrito Federal- Dirección de Programas para la Juventud (2000) *Aproximación a la problemática de la juventud del Distrito Federal*, México,

¹³ *Ibid.*

¹⁴ La metodología seguida para este diagnóstico participativo se puede consultar en el punto 6 del presente trabajo.

desde el área de jóvenes, presenta un alto grado de cohesión que difícilmente se disolverá cuando las actuales autoridades abandonen sus puestos, o a la llegada de una nueva administración.

La edad promedio se encuentra en el rango que va de los 15 a los 23 años sin, embargo, se logró identificar la presencia de miembros de 11 y 12 años. La presencia de hombres es abrumadora, pues sólo se logró ubicar a tres o cuatro chicas en las reuniones de trabajo. La secundaria y preparatoria son los niveles de estudio predominantes. Aunque la gran mayoría de ellos no tiene trabajo, muchos expresaron su deseo de hacerlo.

Por las características del grupo, la profesionalización del trabajo con estos jóvenes muestra altas posibilidades de desarrollo: a) Es un grupo que tiene un objetivo de trabajo claramente definido. b) Está dispuesto a participar y trabajar con otros grupos e instituciones, c) Tiene deseos de mejorar el trabajo que hasta ahora viene realizando, prueba de ello fue su aceptación a la invitación que el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y el Centro Cultural Circo Volador les hizo para tomar un curso de muralismo, impartido por “El Humo”, uno de los graffiteros más reconocidos de la ciudad de México. Además, aceptaron participar en algunas de las actividades realizadas por el propio Circo Volador durante el periodo que duró la investigación. D) Está dispuesto a compartir su experiencia de organización y trabajo con otros grupos en gestación en la zona, como los jóvenes que se reúnen en el Centro de Desarrollo Comunitario Ajusco, con quienes se programó una reunión de acercamiento.

La Iglesia ha jugado un papel importante en el proceso de construcción del grupo, a partir básicamente de la voluntad de trabajo que las autoridades de esa institución han tenido, reflejada en la accesibilidad para permitir el uso de sus instalaciones, con reglas básicas que han hecho que el grupo sienta ya como suyo ese espacio. La pinta de graffiti en las bardas, por parte de los jóvenes, con motivos que van desde los temas comunes como la represión policíaca, hasta la imagen de la Madre Teresa, no refleja

sino la mirada “abierto” del párroco jesuita de la Iglesia, que debe seguir aprovechándose.

Aunado a ello, se debe anotar que existe plena autonomía del grupo de jóvenes con relación a la Iglesia como institución; esto es, los objetivos y actividades planeadas por el grupo son realizados en completa libertad y sin intervención o influencia de la Iglesia, —más allá de reglas mínimas de comportamiento dentro del espacio físico como el no consumo de drogas ni alcohol, etc.—.

Diagnóstico participativo.

Durante las reuniones de trabajo con el grupo de la Iglesia de la Resurrección, se les cuestionó sobre los principales problemas que, como jóvenes, más les aquejan, particularmente sobre aquellos directamente relacionados con su entorno más cercano y su cotidianidad, se les preguntó de igual manera lo que ellos mismos, los vecinos y las autoridades podrían hacer al respecto; por último, se les pidió que reflexionaran acerca de las habilidades y potencialidades que consideraran tener. Las siguientes fueron las respuestas más frecuentes :

Cuadro 1 Auto identificación y jerarquización de principales problemas.

- 1.- Su relación con la policía** y los problemas que la pinta de graffiti les trae frente a esta institución: “apañones”¹⁵, extorsión, intimidación, malos tratos etc.
- 2.-** Los problemas que **la práctica del graffiti** les genera frente a sus vecinos, a pesar de que los graffiti no sean realizados en casa de esos vecinos, existe una estigmatización de los jóvenes, a quienes por el sólo hecho de practicar el graffiti en la Iglesia, se les relaciona con cualquier pinta aparecida en la colonia y sus alrededores.
- 3.- Falta de espacios de reunión, convivencia** y para la práctica de actividades de su interés, no sólo el graffiti, también el patinaje, el baile, la música. A pesar del amplio espacio de la Iglesia, los jóvenes refieren la necesidad de contar con espacios comunes y más cercanos a sus casas.
- 4.- Desempleo.** Muchos de los jóvenes mostraron su deseo de incorporarse a algún tipo de trabajo ante la escasez de ingresos económicos en sus hogares
- 5.-** El anterior problema se relacionó fuertemente con la **“falta de recursos económicos”**, lo que en muchos casos les impide “la realización” de sus graffiti.

¹⁵ La expresión es utilizada para aludir a la persecución y el arresto que ejerce la policía sobre los jóvenes

6.- Violencia intrafamiliar, drogadicción y alcoholismo. Ninguno de los miembros del grupo, por obvias razones, dijo padecer alguno de estos problemas; sin embargo, al momento de cuestionarles sobre si conocían a algún amigo, familiar o conocido que los padeciera, más de la mitad del grupo respondió afirmativamente.

Cuadro 2
Análisis de los problemas que requieren de una atención prioritaria.

Problemas que prioritariamente se tendrían que atender	Causas del problema	Consecuencias del problema.
1.- Policía; “apañones” y extorsión de la policía.	– Incomprensión y desconocimiento, por parte de la autoridad (delegacional y policíaca) del trabajo y sentido del graffiti – Corrupción de la policía.	– No podemos hacer el graffiti con libertad. – La policía nos quita dinero y pinturas
2.- Vecinos: reclamo por la práctica del graffiti.	– Incomprensión y desconocimiento del trabajo y sentido del graffiti. – Pintamos en lugares cercanos a su vivienda.	– Mala relación permanente con nuestros vecinos.
3.- Falta de espacios.	– No hay espacios y los que existen no tenemos acceso a ellos o no nos identificamos con ellos.	– Nuestro trabajo se tiene que limitar a la Iglesia.
4.- Desempleo.	– Problemas del país.	– Falta de recursos para poder: estudiar, divertirme, vestirme como quiero, etc.

Cuadro 3
Responsabilidades compartidas
¿Qué tendría que hacer cada actor involucrado en el problema?

Problema	Nosotros como jóvenes organizados de Ajusco	Los vecinos / la comunidad	Las autoridades
1.- Policía	– Intentar cambiar su percepción sobre nosotros.	– Ayudarnos a cambiar la percepción que la policía tiene de nosotros.	– Eliminar la corrupción. – No permitir los “apañones”
2.- reclamo de vecinos por graffiti	– Acercarnos a la comunidad y explicar nuestro trabajo. – Invitarlos a trabajar en proyectos conjuntos. – Ubicar zonas donde no se afecte a los vecinos.	– Ser más abiertos y comprensivos frente a nuestro trabajo.	

	– Cambiar nuestra imagen frente a ellos por medio de trabajo.		
3.- Falta de espacios	Convencer a autoridades y vecinos de la necesidad que tenemos.	– Apoyarnos	– Apoyarnos
4.- Desempleo	– Estudiar – Capacitarnos		– Crear más empleo

Cuadro 4
Auto- identificación de habilidades y potencialidades.

- 1.- Práctica de la pintura y el graffiti.
- 2.- Deseos de continuar estudiando.
- 3.- Organización y trabajo del propio grupo.
- 4.- Fuertes lazos de amistad y solidaridad construida al interior del grupo.

b) Jóvenes Centro Comunitario Ajusco Norte.

Características del grupo.

Este grupo de jóvenes presenta algunas similitudes, pero sobre todo varias diferencias con relación a los jóvenes de la Iglesia de la Resurrección: Entre las similitudes podemos mencionar: su conformación surge a partir de la realización de una actividad cohesionadora, el balompié, y de la utilización de un espacio público, en este caso las instalaciones del Centro de Desarrollo Comunitario. Es un grupo que ha mostrado cierta continuidad en el trabajo colectivo a pesar de que aún no existe un proyecto claro de trabajo. El Centro Comunitario y su coordinadora han jugado un papel determinante en la conformación del grupo. Además de que es un grupo abierto y dispuesto a trabajar con otros grupos de jóvenes, prueba de ello es que aceptaron la invitación que les hicimos para participar en las actividades que realiza el equipo de la Iglesia de la Resurrección.

Entre las diferencias podríamos destacar que no existe una homogeneidad tan marcada como en los chicos de la Iglesia, en edades, gustos, intereses, condición social, problemas que les aquejan, etc.; lo que ciertamente dificulta el trabajo colectivo.

En este grupo existe una fuerte presencia de chicos entre 12 y 15 años, pero también de jóvenes entre 17 y 23 años, lo que explica en parte la diferencia de intereses y preocupaciones; además de que hay una participación mucho más equilibrada en la cuestión de género, en comparación con los jóvenes de La Resurrección.

Por último, la profesionalización del trabajo con este grupo necesariamente tendría que pasar por la búsqueda de un objetivo de trabajo claramente definido, en la medida de lo posible y teniendo siempre presentes las características grupales arriba mencionadas. Por supuesto que esto no es un trabajo sencillo o que se realice en el corto tiempo, el capital social hasta ahora generado parece no ser suficiente para la realización de un proyecto que tenga continuidad en el tiempo, especialmente cuando las autoridades administrativas del Centro sean reemplazadas.

Diagnóstico participativo.

Durante las reuniones de trabajo con estos jóvenes, se siguió la misma dinámica que con el grupo de jóvenes de la iglesia de La Resurrección. Las siguientes fueron las respuestas más frecuentes:

Cuadro 5 Auto - identificación y jerarquización de situaciones/ problema.

- 1.- Drogadicción y alcoholismo.
- 2.- Violencia intra familiar.
- 3.- Falta de información sobre sexualidad.
- 4.- Embarazos tempranos.
- 5.- Falta de recursos económicos.
- 6.- Violencia / inseguridad (en las calles).

Cuadro 6
Análisis de los problemas que requieren de una atención prioritaria.

Problemas que prioritariamente se tendrían que atender	Causas del problema	Consecuencias del problema.
1.- Drogadicción y alcoholismo	– Falta de orientación	– Delincuencia – Bandalismo – Abandono de la escuela – Problemas familiares
2.- Violencia intra familiar	– Alcoholismo	– Maltrato infantil y juvenil. – Abandono del hogar por parte de los jóvenes. – Matrimonios tempranos
3.- Falta de información sobre sexualidad/ Embarazos tempranos	– Falta de información y orientación	– Embarazos no deseados – Abandono de la escuela. Enfermedades de transmisión sexual

Cuadro 7
Responsabilidades compartidas
¿Qué tendría que hacer cada actor involucrado en el problema?

Problema	Nosotros como jóvenes organizados de Ajusco	Los vecinos / la comunidad	Las autoridades
1.- Drogadicción y alcoholismo	– Informarnos – Buscar actividades alternativas	– Que los padres platicuen y se interesen en sus hijos	– Brindar información
2.- Violencia intra familiar	– No permitir la agresión.	– Platicar con los padres.	– Brindar información
3.- Falta de información sobre sexualidad/ Embarazos tempranos	– Informarnos	– Crear la confianza suficiente para que sus hijos hablen con ellos sobre el asunto.	– Brindar información

c) Comité Vecinal Ajusco Norte

*Características del grupo*¹⁶.

- Parta el asunto que aquí interesa, baste señalar que la participación juvenil en el Comité es inexistente, a pesar de que es un grupo que presenta un trabajo continuo y sistemático. A pesar de ello, existe una completa disposición para trabajar en proyectos y acciones concretas con los jóvenes, e incluso que estos se incorporen a esa instancia de representación. Desde la primer reunión de trabajo, los miembros del grupo mostraron gran interés en la cuestión juvenil de la zona. Al final del diagnóstico participativo, se comenzó a trabajar en la discusión y búsqueda de un espacio comunitario para los jóvenes –y por supuesto de los demás miembros de la comunidad: adultos mayores, mujeres, niños–.

Diagnóstico participativo

Durante las reuniones de trabajo con los miembros del Comité Vecinal Ajusco Norte, se les cuestionó sobre los principales problemas que, desde su perspectiva, más aquejan a los jóvenes de la colonia; se les preguntó de igual manera lo que ellos como vecinos, los propios jóvenes y las autoridades podrían hacer al respecto; por último, se les pidió que reflexionaran acerca de las habilidades y potencialidades que, desde su perspectiva, serían rescatables en los jóvenes de la colonia. Las siguientes fueron las respuestas más frecuentes:

Cuadro 8 Auto - identificación y jerarquización de situaciones/ problema.

- 1.- Drogadicción/ alcoholismo
- 2.- Violencia intra familiar/ Desintegración familiar
- 3.- Falta de espacios de convivencia
- 4.- Desempleo
- 5.- Embarazo temprano
- 6.- Delincuencia
- 7.- Violencia
- 8.- Ignorancia

¹⁶ Para una amplia caracterización de este Comité, consúltese el apartado realizado por el Dr. Sergio Zermeño de este mismo trabajo.

- 9.- Graffiti
 10.- Marginación social
 11.- Vagancia
 12.- Pobreza
 13.- Enajenación (influencia negativa de los medios de comunicación).
 14.- Falta de valores
 15.- Falta de oportunidades

Cuadro 9
Responsabilidades compartidas
¿Qué tendría que hacer cada actor involucrado en el problema?

Problemas que prioritariamente se tendrían que atender	Jóvenes de Ajusco	Nosotros como comunidad/miembros del Comité	Las autoridades
1.-Drogadicción/ alcoholismo	– Realizar actividades que los alejen el vicio. – Acudir a instancias que los puedan ayudar.	– Buscar información que nos ayude a tratar el problema	– Brindar información y apoyo
2.- Violencia intra familiar/ Desintegración familiar	– Denunciar el problema.	– Buscar información que nos ayude a tratar el problema.	– Brindar información. – Apoyar a madres e hijos que la padezcan.
3.- Falta de espacios de convivencia	– Buscar junto con la comunidad esos espacios. – Conservar los que ya han ganado en la comunidad	– Buscar espacios disponibles en la comunidad. Pero que no sólo sean para jóvenes	– Colaborar en la búsqueda de esos espacios.
4.- Desempleo	– Continuar estudiando (los que puedan).	– Ayudar a continuar sus estudios (de los jóvenes)	– Brindar oportunidades
5.- Embarazo temprano	– Informarse.	– Informarnos sobre cómo orientar a los hijos	– Información a jóvenes y padres. – Talleres

Cuadro 10

Identificación de las potencialidades de los jóvenes de la colonia Ajusco.

- 1.- Práctica del deporte
- 2.- Estar vivos
- 3.- Deseo de progresar/ superarse
- 4.- Respetuosos (con la gente mayor)
- 5.- Trabajan y/o estudian
- 6.- Solidaridad/ fraternidad entre ellos
- 7.- Iniciativa
- 8.- Organización
- 9.- Inteligencia
- 10.- Auto estima
- 11.- Politización

3.2.- Resultados de la encuesta y los cuestionarios cualitativos aplicados a la comunidad.

a) La encuesta “Participación ciudadana, seguridad pública y juventud en la colonia Ajusco” ¹⁷

A la información obtenida a partir del diagnóstico participativo, sobre los grupos de jóvenes organizados en la colonia Ajusco, debemos agregar los siguientes datos que en alguna medida dan cuenta de las características generales de la juventud en la zona.

Del total de jóvenes, el 60% afirmó trabajar, frente a un 40% que dijo no hacerlo. El comercio es la principal ocupación de los jóvenes en Ajusco (30%), seguido del trabajo como obrero (11.6%), oficinista (6.6%) y profesionalista (3.3%). Sólo 6.6% manifestaron ser estudiantes, mientras que 30% se declararon desempleados. (Gráficas 1 y 2).

¹⁷ La metodología y los resultados generales de la encuesta se pueden consultar en el apartado “Participación Ciudadana, Seguridad Pública y Juventud en la Colonia Ajusco”, realizada por el Dr. Sergio Zermeño en este mismo trabajo. Para el caso que aquí nos ocupa, los datos presentados pertenecen únicamente a aquellas personas entrevistadas dentro del rango de edad de 18 a 32 años. Las gráficas, que se pueden consultar en el apartado 8 de esta primera parte, todas son elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta.

Con relación a la escolaridad, la mayoría de los jóvenes están cursando o han concluido la secundaria (38%), le sigue en orden descendiente la preparatoria (26%), alguna carrera técnica (16%), la universidad (15%) y por último la primaria con sólo 8%). (Gráfica 3).

Más de la mitad de los jóvenes en Ajusco (60%) no confían en ninguna institución, no participan en ninguna organización (76%), no conocen a ninguna de sus autoridades locales (71%), y por último el total de entrevistados afirmó no ocupar actualmente algún puesto de representación (100%).

De los jóvenes que afirmaron sí participar en alguna organización (24%), 6.6% lo hacen en algún grupo religioso y una cantidad exactamente igual lo hace en algún grupo juvenil (6.6%); en tanto que ninguno informó participar en alguna instancia de organización vecinal o en alguna organización no gubernamental. (Gráficas 4 y 5).

De los jóvenes que afirmaron sí conocer a alguna de sus autoridades locales, 25% conoce a la jefa delegacional, 10% a su diputado local, 5% al coordinador de su Comité Vecinal y apenas 4% conoce al Director Zonal de Pedregales. (Gráfica 6).

Por último, se les preguntó sobre los tres principales problemas que aquejan al país, sobre el primer problema, 26% respondió que el desempleo; sobre el segundo problema, 25% opinó que la inseguridad y sobre el tercer problema, 16% que sostuvo que es la corrupción. (Gráfica 7).

b) Cuestionario cualitativo sobre juventud en Ajusco¹⁸

A partir de un cuestionario con preguntas abiertas, aplicado a la comunidad de la colonia Ajusco, se desprende la siguiente información: una gran mayoría tiene una

¹⁸Los cuestionarios se aplicaron al mismo universo de población a quien fue dirigida la encuesta sobre seguridad, realizada por Sergio Zermeño. Las preguntas de este cuestionario se pueden consultar en el apartado número 7 de este trabajo.

imagen “negativa” de la juventud en general, a la que la relacionan principalmente con palabras como drogas (17%), delincuencia (7%), alcoholismo (6%), rebeldía (3%). Por otro lado, en una percepción que podríamos llamar “positiva”, –expresada en menor medida que la anterior– a los jóvenes se les relaciona con palabras como deporte (13%), fiestas / diversión (7%) y estudio (3%). (Gráfica 8).

Cuando se les pregunta por los principales problemas que aquejan particularmente a la juventud de la colonia Ajusco, la drogadicción, el desempleo, la delincuencia y la falta de espacios culturales, recreativos y deportivos, aparecen en los primeros lugares (Gráfica 9).

A pesar de esos problemas, 82% de los entrevistados no saben si el gobierno, los vecinos o los propios jóvenes están realizando acciones para su solución; pero un dato alentador es que a la pregunta de si ¿estaría dispuesto a participar en alguna acción o actividad que busque la solución de esos problemas?, 60% contestó afirmativamente. (Gráficas 10 y 11).

Por último, 79% de la población encuestada no conoce a ningún grupo organizado de jóvenes en la colonia, las personas que dijeron conocer algún grupo mencionaron con mayor frecuencia a los jóvenes que se reúnen en la iglesia de la resurrección (47%), en el Centro Comunitario Ajusco (17%), en el Templo Evangelista y en el Deportivo (11%) respectivamente, en el Mercado de la Bola (8%) y por último los jóvenes que se reúnen en la subdelegación territorial (6%). (Gráficas 12 y 13).

4.- POLÍTICA, PROGRAMAS Y JUVENTUD EN LA COLONIA AJUSCO.

Los resultados del diagnóstico participativo realizado con los grupos visiblemente organizados de jóvenes y vecinos, y las encuestas aplicadas en la comunidad de la colonia Ajusco nos permiten hacer las siguientes observaciones:

Lo primero que resalta es la visión estigmatizada que la comunidad de la zona tiene de sus jóvenes: una parte considerable los relaciona con problemas que van de la delincuencia a la drogadicción, pasando por la violencia. Paradójicamente, la comunidad atribuye a su juventud valores y/o potencialidades como la solidaridad, los deseos de superación y la organización. Esta visión ambivalente de los jóvenes refleja al mismo tiempo preocupación por la situación de sus jóvenes, pero también confianza en ellos; elemento sin duda indispensable para la construcción de capital social. Ambos aspectos, preocupación y confianza, son sin duda herramientas valiosas para la incorporación de la comunidad al trabajo que los propios jóvenes –ciertamente una minoría– están realizando en la colonia.

Por otro lado, los jóvenes de la colonia Ajusco en Coyoacán no escapan a los problemas de carácter estructural que aquejan a la gran mayoría de jóvenes en el país y de manera particular en la ciudad de México: desempleo, marginación social, drogadicción, etc. Pero tampoco escapan a una serie de dificultades, problemas, carencias y necesidades, identificadas generalmente con la juventud, pero que en un espacio territorial como el estudiado, adquieren características particulares: delincuencia, violencia intra familiar, falta de espacios físicos de convivencia común, falta de orientación sobre temas de sexualidad. Lo anterior no refleja sino una interconexión entre lo nacional, lo local y lo territorial, en aquellos temas relevantes para la juventud.

Sobre los problemas particulares de la zona, parece existir el consenso –de jóvenes y comunidad– en dar prioridad a problemas como la drogadicción y el alcoholismo; la falta de espacios físicos en donde los jóvenes puedan reunirse para convivir y trabajar en proyectos particulares; el desempleo; la violencia intrafamiliar y la falta de

orientación sobre temas de sexualidad, este último en particular, está generando en la zona un fuerte problema de embarazos tempranos.

Sobre las formas de organización y participación de la juventud, observamos en el territorio la misma tendencia que tenemos a nivel nacional y de la capital: los jóvenes están muy alejados de las formas de organización y participación tradicionales e institucionalizadas: partidos, comités vecinales etc. Sin embargo, una parte –mínima y ciertamente poco representativa del total de la población juvenil– está recreando formas alternativas de organización y participación social: como muestran las tendencias nacionales y capitalinas, los jóvenes de la zona se organizan en torno y / o a partir de banderas como el deporte (Centro Comunitario) y la cultura (Iglesia Resurrección). Pensamos que este tipo de organización debe continuar impulsándose mediante acciones de consolidación de los grupos ya conformados, pero también mediante la búsqueda de acciones que incentiven la construcción y organización de otros grupos al interior de la comunidad.

- Si tomamos en cuenta las características de la comunidad de Ajusco, bien podemos afirmar que las posibilidades de impulsar las formas ya existentes de participación y de incentivar nuevas es bastante alentadora, –ello a pesar de que las formas de organización y participación juvenil observadas en Ajusco son en realidad menores frente a zonas cercanas como Santo Domingo–. Entre esas características debemos mencionar:

- a) su origen histórico y conformación, enmarcado en un proceso de organización y participación, durante la construcción de la colonia;
- b) los atisbos de organización juvenil (pensando en los grupos del Centro Comunitario y la Iglesia de la Resurrección) y la organización institucionalizada de los comités vecinales (particularmente el Comité Ajusco Norte, pero ciertamente también el Ajusco Sur, que hacia el final de la investigación parecía hincar un proceso de organización);

- c) el interés mostrado por la comunidad en los problemas de su juventud y su deseo de participar en alguna actividad su solución (casi el 60% de los encuestados);
- d) la voluntad política expresada tanto por las autoridades delegacionales como por las autoridades territoriales, de poner en la agenda de gobierno el problema de la juventud
- e) el trabajo delegacional hasta ahora realizado a nivel territorial (estamos pensando en el trabajo de la coordinadora del Centro Comunitario Ajusco y el del enlace de la delegación con los jóvenes de La Resurrección).
- f) La posibilidad de recuperar algún espacio físico, sea vecinal o delegacional, que sirva como elemento concentrador de los esfuerzos de la comunidad, los jóvenes y las autoridades

- En lo que respecta a la política y los programas dirigidos a la juventud de la zona, el Programa de Redes, teórica y metodológicamente no podría tener mejor planteamiento. Sin embargo, lo que se observa es que, al menos en Ajusco, su impacto parece restringirse a grupos consolidados como La Iglesia y los Jóvenes del Centro Comunitario Ajusco. La apuesta del programa está en ampliar su cobertura y ello no podrá lograrse sin la ampliación de recursos – tanto materiales como humanos- dirigidos a la zona.

- Existen pequeñas, pero muy concretas acciones que desde el gobierno local podrían realizarse al nivel local, entre ellas podríamos mencionar

- Aprovechar la participación organizada de los grupos existentes y sobre todo las preocupaciones, necesidades e intereses expresados, como pretexto para incentivar la participación y el trabajo conjunto.
- Dar continuidad al trabajo que, tras esta investigación, se realizó con los grupos formalmente organizados; así como seguimiento a las demandas, problemas y preocupaciones expresadas durante el diagnóstico participativo.

- En el caso del desempleo, sabemos que este es un problema estructural que escapa por mucho a las posibilidades de un gobierno local y territorial, sin embargo, podría reabrirse la oficina de bolsa de trabajo existente en la subdelegación, la cual al menos en apariencia, permaneció cerrada durante el período que duró esta investigación.
- Sobre los problemas de drogadicción, violencia intra familiar y falta de información sobre temas de sexualidad, la mayor demanda de la población es, básicamente, información; ello abre una amplia perspectiva de trabajo comunitario, que bien puede realizarse vía los grupos organizados y la utilización de espacios como los Centros de Desarrollo
- Sobre la falta de espacios para los jóvenes, la colonia Ajusco presenta un número importante de espacios vecinales y delegacionales susceptibles de ser recuperados.

Estas y otras acciones tendrían que enmarcarse dentro de una estrategia general de atención social, que no sólo se restrinja al trabajo con jóvenes organizados sino que abarque a aquellos – la inmensa mayoría- que no necesariamente lo están. Pero aun más, dicha estrategia tendría que incluir no sólo a los jóvenes, sino a todos aquellos posibles beneficiarios de una política de desarrollo social general. El siguiente apartado apunta a la elaboración de una propuesta de este tipo.

5.- MODELO DE DESARROLLO SOCIAL: UNA PROPUESTA PARA LA COLONIA AJUSCO Y PARA COYOACÁN EN SU CONJUNTO.

Este apartado intenta presentar el resultado y la propuesta de una experiencia sistematizada de trabajo, producto de más de catorce años de acercamiento con los jóvenes. El Modelo que a continuación describimos tiene como origen ciertamente la investigación y el trabajo con los jóvenes de sectores populares de la ciudad de México¹⁹. Sin embargo, el concepto original ha demostrado su eficiencia al momento de que se le concibe como una propuesta general de acción para el Desarrollo Social de una comunidad donde no sólo conviven jóvenes, sino todos aquellos actores potencialmente beneficiarios por una política social integral: adultos mayores, niños y niñas en situación de calle, mujeres, adolescentes, buscadores de empleo etc.

La idea central parte de la noción de que una Delegación como Coyoacán –o cualquier otra de la ciudad de México– está conformada por dos elementos básicos: uno, el área territorial, con límites preestablecidos, con una historia particular y un desarrollo determinado, cualquiera que este sea; y la segunda, que involucra a la población que ahí habita o trabaja, que tiene una conformación específica, necesidades, deseos, relaciones sociales y que generalmente se mantiene estable en su espacio por largos períodos de tiempo. Aunado a ello, si tomamos en cuenta los grandes contrastes sociales y económicos que se pueden observar en la demarcación, bien podemos sostener que la mayoría de sus habitantes no escapa al proceso de exclusión más arriba mencionado.

El objetivo central del Modelo es establecer una Política de Desarrollo Social que identifique las habilidades y potencialidades, así como los intereses individuales de la población, para a partir de ello, facilitar la construcción de identidades colectivas de los distintos grupos, que fortalezcan su participación local y regional con el objeto de

¹⁹ Al respecto se puede consultar Castillo Berthier Héctor (2000) *Juventud, cultura y política social: un proyecto de investigación social aplicada en la ciudad de México: 1987-1997*, Instituto Mexicano de la Juventud, México.

reconstruir paulatinamente el tejido social, con base en acciones conjuntas de trabajo y recreación.

En forma adicional, la propuesta genérica de trabajo requiere de tres elementos fundamentales para su desarrollo:

1) *El Diagnóstico*: Este permitirá establecer los parámetros conceptuales y empíricos de la realidad a observar: condiciones materiales de vida, educación, empleo, formas de integración social, estigmas, programa asistencial, relación con el gobierno y otros grupos sociales, problemáticas concretas, visión del mundo y de la vida, lo cual nos permitirá posteriormente diseñar con los mismos actores distintas propuestas de trabajo. Lo que a su vez nos ayudará a identificar de manera general a los grupos; conocer sus valores, sus habilidades y potencialidades, jerarquizar sus necesidades y diseñar con ello distintas propuestas de trabajo.

2) *El Trabajo Directo*: Que establecerá los puntos de contacto con los diversos grupos lo que permitirá profundizar en el conocimiento de sus habilidades, potencialidades, demandas y necesidades específicas.

En esta etapa, la idea es crear mecanismos que fomenten el empleo; que se recreen distintas formas de sobrevivencia; que se acerque la educación y la cultura; que se propicie el uso positivo del tiempo libre; de la recreación y la información; esto nos permitirá mantener un contacto directo con los grupos sociales y retroalimentar su estudio a fin de mejorar las propuestas futuras de trabajo.

3) *Integración social*: Las dos labores anteriores permitirán presentar ante sectores medios y altos de la sociedad una imagen “nueva”, positiva de los grupos marginados, con los aspectos relevantes del Desarrollo Social, a fin de motivar su acercamiento y su integración a través de acciones comunes en beneficio de la colectividad.

El diagnóstico deberá abarcar al menos las siguientes dimensiones:

a) *Diagnóstico Socio Económico*: que permite conocer la composición social de la población -edad, sexo, escolaridad, empleo, ingreso, número de hijos, etc.- con el cual se pueden identificar los distintos grupos de edad, estratos, niveles de bienestar y otras características básicas que permitan entender como está conformada la población.

b) *Diagnóstico participativo*. Éste es una modalidad técnica que permite identificar colectivamente temáticas, intereses, necesidades, dinámicas y problemáticas que dan vida a un espacio, grupos o institución social.

Es también un proceso de trabajo colectivo que permite a los sujetos de un espacio local, conocer situaciones y características de su entorno. Un diagnóstico participativo busca, además de proporcionar información; generar entre los participantes procesos de toma de conciencia, de participación y de organización social necesarios para la elevación de su nivel de vida.

c) *Diagnóstico de Infraestructura Urbana*: que arroja información sobre los diferentes tipos de infraestructura existentes en la comunidad y que son utilizados por la población de muy distintas formas y que incluye: la infraestructura de atención pública -CENDIS, centros deportivos y de salud, escuelas, parques, plazas públicas, etc.-; infraestructura privada -iglesias, clubes, cantinas, tiendas, etc.-; y finalmente la infraestructura alterna, que está representada por aquellos espacios que son usados en forma libre y espontánea -lotes baldíos, esquinas de barrio, callejones, etc.

d) *Diagnóstico de Cotidianeidad*: que mediante el uso de metodologías de tipo antropológicas y etnográficas permite descubrir el uso del tiempo y del espacio por parte de la comunidad, sus hábitos, costumbres, tradiciones, puntos de encuentro y desencuentro, sus deseos, sus formas de participar o de ser indiferente ante los problemas comunitarios.

Todo lo anterior nos generará una cartografía social de la zona que nos permitirá la evaluación real de recursos con los que la delegación cuenta para dar respuesta de atención a la comunidad, el rescate y optimización de los programas implementados anteriormente, la creación de nuevos programas, la formulación de acuerdos Institucionales para el apoyo de las estrategias planeadas y por ultimo la Integración de programas (establecidos y nuevos) acordes a las situaciones detectadas.(véase cuadro 1).

Si quisiéramos hacer una descripción conceptual del Modelo a partir del proceso de exclusión social arriba mencionado, sostendríamos que (véase cuadro 2) nuestro trabajo arranca en este “límite social imaginario” hacia abajo en dirección “A”, con los grupos de sectores pobres, populares, menos favorecidos o marginales. Una vez que hemos entrado en contacto con estos grupos establecemos vínculos directos, realizamos diversos estudios, comprobamos hipótesis, formamos archivos con los materiales de trabajo que recabamos y diseñamos ciertas propuestas de trabajo (dependiendo del objetivo en particular que se tenga con cada grupo pueden llegar a variar estas propuestas de trabajo). La labor en “A” permite identificar a los grupos; conocer sus valores; detectar sus aspiraciones y necesidades más apremiantes; ganar su confianza e identificar sus habilidades principales que puedan ser incorporadas a las propuestas de trabajo. Desde el punto de vista conceptual estas actividades corresponden al trabajo realizado a través del contacto con la población.

Una vez hecho esto, posteriormente se trata de acceder a un espacio distinto “B” para “sembrar” o plantear estas propuestas. Este sitio generalmente está fuera de la comunidad local y puede ser un curso o taller, un programa de servicios comunitarios, un programa de apoyo al empleo, de orientación y prevención de salud reproductiva, de protección civil comunitaria etcétera, siempre apoyado por un espacio físico.

En este otro sentido, el trabajo de investigación consiste en el análisis del sondeo de opinión desde donde pude comprobarse la hipótesis del Desarrollo Social como un factor de integración social que permite la formación de lenguajes comunes y puntos de

CUADRO 1

Cuadro 2

encuentro que facilitan la acción de la producción social, en forma genérica, como un instrumento útil para la cohesión y construcción de identidades colectivas.

Paralelamente, se realiza una recuperación de la infraestructura de atención pública y, en caso de que no exista localmente, se revisan los otros tipos de infraestructuras posibles de ser incorporados como espacios comunes en donde se puedan desarrollar actividades demandadas por la población. Esta segunda fase puede ser considerada como “Fortalecimiento Institucional”, ya que la presencia local y sistemática de las actividades delegacionales propicia un contacto directo con los grupos, retroalimenta las propuestas y se mejoran las estrategias fomentando el desarrollo de la ciudadanía.

El punto “B” permite revalorar el trabajo creativo de las comunidades, además de que abre la puerta para que, en C, se establezcan vínculos con los sectores medios y altos de la población, con las universidades, las empresas, las escuelas privadas, que son invitadas a participar de muchas formas en las actividades que se realizan en las comunidades y que, de alguna forma, permiten ir estableciendo nuevos vínculos y redes sociales que fortalecen la integración social.

En esta etapa se crean fuentes de trabajo; se recrean distintas formas de sobrevivencia; se acerca la educación y la cultura; se propicia el uso positivo del tiempo libre; lo que permite la difusión de información de muy diversa índole; permite mantener un contacto directo con los grupos sociales y retroalimentar su estudio a fin de mejorar las propuestas futuras de trabajo.

De toda esta experiencia de trabajo resulta un objetivo central:

Promover el Desarrollo Social como un medio para fomentar la integración de valores entre los distintos extremos de la sociedad mexicana a través de la formación y difusión de lenguajes comunes.

Un Modelo de este tipo debe plantearse desde su inicio como un proyecto con la población, es decir, no sólo para la población o de la población sino con ella como actor central del trabajo, lo cual ha de redundar en una estrecha relación de mutua confianza y respeto. Vale la pena mencionar que esta confianza requiere de un cuidado especial, ya que siempre está a prueba y hay que estarla ganando y demostrando día con día, no sólo con buenas intenciones sino con la acción misma en todo momento.

Este proceso permanente de acercamiento con la población y esta relación puede ser sumamente fructífera para entender qué piensan y cómo vislumbran los habitantes de la delegación los distintos aspectos de la vida cotidiana, al mismo tiempo de poder transmitirles un importante cúmulo de experiencias y conocimientos en base a sus propias y particulares formas de comunicación, lo que facilita la indispensable profesionalización de muchas de sus actividades con el objeto de hacerlas expansivas a otros grupos sociales.

Se trata de capacitar y profesionalizar las potencialidades, habilidades y destrezas del grupo para que sean ellos mismos quienes apliquen sus conocimientos en un trabajo de tipo comunitario. Como se puede observar, el Modelo puede operar tanto para los jóvenes (véase esquema 1) como para cualquier actor o ámbito del desarrollo social en general.

Sin embargo, hay dos problemáticas que la población ha enfrentado en forma permanente en su relación con las autoridades gubernamentales: por un lado, la falta de preparación y conocimiento de la gran mayoría de los funcionarios públicos tanto sobre la misma población y las diversas problemáticas sociales que los rodean, que se reflejan tanto en temor, miedo y desconfianza, como las “respuestas oficiales” que proponen acuerdos tan anacrónicos como sus ideas. Además de esto, por otro lado está lo que se puede llamar “el tiempo político” que es absolutamente etéreo, frágil, variable, caprichoso y muy pocas veces comprometido con los proyectos que no les interesan en forma directa.

Cuadro 3

Es por esto que la relación con el gobierno no ha podido ser tomada totalmente en serio. Hay demasiadas fallas, demasiada burocracia, demasiada corrupción, demasiada desidia, demasiada ignorancia y ha faltado encontrar interlocutores inteligentes que tengan respuestas, no solo presiones y malos tratos, que responda no solo a las movilizaciones sociales callejeras sino a los propios ciudadanos, que superen la premodernidad que heredaron del autoritarismo.

Por ello, algunos de los objetivos buscados por este proyecto son:

- Capacitar a las áreas gubernamentales involucradas con la difusión de esta experiencia de trabajo, con el objeto de sensibilizar a los encargados de los programas sobre las necesidades específicas de la población.
- Buscar convenios claros y sencillos de colaboración que permitan el trabajo de los grupos civiles y que legitimen la existencia de los programas oficiales.
- Crear nuevos acuerdos de colaboración interinstitucional.
- Prevaler los acuerdos y la negociación frente a cualquier tipo de confrontación.
- Fomentar organizadamente la autogestión, la profesionalización del trabajo de los grupos de la sociedad civil y el fomento del impacto comunitario en sus acciones.

Dado que el proyecto que se propone debería estar ubicado en un principio en sitios específicos de trabajo, esto es, pensamos en los Centros de Desarrollo Social con los que cuenta la delegación (además de todos aquellos espacios físicos que faciliten este trabajo) la estrategia de promoción está dirigida por los siguientes objetivos:

a) Promocionar la participación de la comunidad de la zona en esos centros a través de la realización de diversas actividades recreativas y educativas que permitan incluir a la mayor parte de su población.

b) Consolidar un grupo de asistentes habituales que sean beneficiarios directos de los proyectos de educación y capacitación, para que después ellos mismos sean reproductores y promotores del proyecto.

c) Trabajar diversas campañas comunitarias que permitan revalorar los avances del proyecto en la perspectiva de lo que se ha hecho y se puede hacer para mejorar la calidad de vida de la zona en general.

Todo esto permitirá contar con los suficientes elementos de evaluación de cada una de las actividades para medir el impacto real de la propuesta.

6.- METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO²⁰

El diagnóstico participativo es una modalidad técnica que permite identificar colectivamente los perfiles, actores, procesos, temáticas, intereses, necesidades, dinámicas y problemáticas que dan vida a un grupo social en un espacio territorial específico.

Es también un proceso de trabajo colectivo que permite a los sujetos de un espacio local, conocer situaciones y características de su entorno. Un diagnóstico busca, además de proporcionar información; generar entre los participantes procesos de toma de conciencia, de participación y de organización social necesarios para la elevación de su nivel de vida.

El diagnóstico realizado en la Colonia Ajusco se estructuró a partir de cinco etapas:

1.- La primera consistió en la delimitación de los espacios, tiempos y participantes que intervendrán en esta actividad. Al respecto, a propuesta de las autoridades delegacionales, y por las características que presenta, sobre todo en lo relacionado a sus altos índices de inseguridad y delincuencia, la colonia Ajusco se escogió como el espacio territorial de investigación. Las reuniones se harán en instalaciones delegacionales y ciudadanas del territorio, durante los meses de septiembre a diciembre de este año.

El diagnóstico se concentró en aquellos jóvenes y ciudadanos visiblemente organizados, así como en las autoridades delegacionales vinculadas al trabajo con jóvenes. Así, los actores principales del diagnóstico fueron los jóvenes organizados de la colonia Ajusco, particularmente aquellos que tienen como espacio físico de reunión:

a) La Iglesia de la Resurrección, este grupo está conformado por aproximadamente 30 jóvenes de entre 12 y 25 años, y

²⁰ Al respecto se puede consultar: Gobierno del Distrito Federal- Dirección de Programas para la Juventud (2000) *Construyendo la ciudad para las y los jóvenes: elementos metodológicos para la organización juvenil*, GDF- México.

b) El Centro Comunitario Subdelegación Pedregales, grupo formado por una población fluctuante de treinta 30 jóvenes aproximadamente, con edades de 12 a 27 años.

Por último,

c) el Comité Vecinal Ajusco Norte, también con una población fluctuante de 30 miembros. Vale la pena mencionar que sólo hasta el final de la investigación se pudo establecer contacto con el Comité Vecinal Ajusco Sur, debido básicamente a la falta de organización y sistematización del trabajo realizado por dicho Comité. Por ello, no fue posible incluirlo en el diagnóstico participativo.

Se programaron cuatro reuniones de trabajo con cada uno de estos grupos, y se planteó la necesidad de una última reunión en donde los tres grupos, junto con las autoridades delegacionales y territoriales, discutieran sus experiencias de trabajo durante el periodo que duró la investigación.

2.- En la segunda etapa se buscó establecer los primeros contactos con estos grupos y sus principales miembros. El primero de estos contactos fue con las autoridades delegacionales y territoriales, las cuales nos proporcionaron la información sobre los grupos organizados, tanto de vecinos como de jóvenes.

En el caso del Comité Vecinal, se acudió previamente a tres de las reuniones que ésta instancia de participación tiene semanalmente, con el objeto de plantear la intención del trabajo y de proponer en su agenda de discusión y trabajo el problema de la juventud de la colonia. Tras su aceptación, se acordaron los tiempos y formas generales de trabajo.

Con los jóvenes de la Iglesia y del Centro de Desarrollo igualmente se buscó un primer contacto con el objeto de presentarles el proyecto y proponerles su participación. En el caso del primero grupo, el trabajo se inició casi inmediatamente; en el caso del segundo se presentaron algunos problemas de coordinación que retrasaron un poco el inicio de

los trabajos, sin embargo, se realizaron las reuniones necesarias para la elaboración del diagnóstico.

3.- La tercera etapa consistió en describir la manera puntual en que se realizaría el trabajo con los grupos participantes. Esta descripción fue informada a cada uno de los grupos, intercambiando opiniones e incluso recibiendo sugerencias por parte de los mismos grupos.

Esquemáticamente, la metodología utilizada en las sesiones grupales se sustentó en los siguientes elementos:

- a) **Identificación de la problemática juvenil:** se le pide a los participantes que identifiquen, a su parecer, el o los problemas / situaciones relacionadas con los jóvenes de la comunidad.
- b) **Agrupación por ejes temáticos:** se pide a los participantes que agrupen los problemas seleccionados por ellos mismos, en ejes temáticos, por ejemplo: seguridad, educación, salud, etc.
- c) **Jerarquización de problemas.** Se les pide que ordenen las situaciones o problemas, en función de su trascendencia social o su urgencia de atención. Se les pide además que expongan las razones de dicha jerarquización. Al final se elabora una lista final con los tres o cuatro principales problemas.
- d) **Priorización de los problemas:** se pide la identificación de los problemas que debe ser primeramente atendidos por las autoridades, en función del impacto negativo que genera en los jóvenes de la comunidad
- e) **Análisis de los problemas:** se busca la reflexión sobre las causas, los efectos, las posibles soluciones y las responsabilidades compartidas entre los distintos actores involucrados, para su solución (jóvenes, comunidad, autoridades, otras instancias). Además, se analiza la disponibilidad de recursos materiales, humanos y financieros.

- f) **Identificación de potencialidades de los jóvenes:** se busca la reflexión sobre aquellos elementos “positivos” que los jóvenes puedan tener y utilizar como herramientas para la obtención de sus metas y para “acercarlos” a la comunidad.
- g) **Construcción colectiva de propuestas de trabajo:** Tras la identificación, jerarquización y priorización de los temas y problemas, de la discusión sobre sus causas y consecuencias, de un ejercicio de discusión sobre responsabilidades compartidas, y de la evaluación de los recursos (materiales y humanos); se inició un trabajo de construcción y propuestas concretas de acción colectiva para temas y problemas específicos.
- h) **Presentación ante los grupos, de los resultados de la investigación.** Desde un principio asumieron responsabilidades y compromisos entre cada uno de los actores involucrados, uno de los compromisos asumidos por nosotros como investigadores fue la presentación puntual de los resultados de la investigación.

4.- La cuarta etapa consistió en el análisis y procesamiento de la información arrojada por el diagnóstico.

5.- Desde un principio se asumieron responsabilidades y compromisos entre cada uno de los actores involucrados, uno de los compromisos asumidos por nosotros como investigadores fue la presentación puntual de los resultados de la investigación

Posterior a la elaboración del informe de resultados, éste se presentó a los distintos actores (jóvenes, comité y autoridades), con el objeto de que sirva como herramienta básica para la elaboración de estrategias de participación en temas específicos. El diagnóstico servirá para que la comunidad y los jóvenes generen sus propios proyectos sociales, sustentados en una propuesta concreta elaborada por nosotros (el Modelo de Desarrollo Social) y en una plena participación y organización social, que contribuya la elevación de su calidad de vida.

**7.- JÓVENES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: CUESTIONARIO ABIERTO
CUALITATIVO**

1.- MENCIONE TRES PALABRAS CON LAS CUALES USTED RELACIONA A LA
JUVENTUD Y/O A LOS JÓVENES

- A) _____
- B) _____
- C) _____

2.- ¿PUEDE MENCIONAR TRES DE LOS PROBLEMAS QUE USTED CONSIDERA,
PADECEN LOS JÓVENES DE LA COLONIA AJUSCO?

- D) _____
- E) _____
- F) _____

3.- ¿SABE USTED SI EL GOBIERNO DELEGACIONAL, LA SUBDELEGACIÓN
TERRITORIAL, LOS VECINOS, EL COMITÉ VECINAL O LOS PROPIOS JÓVENES
DE LA COLONIA, ESTÁN HACIENDO ALGUNA ACTIVIDAD CONCRETA PARA
SOLUCIONAR ALGUNO DE LOS PROBLEMAS QUE ACABA DE MENCIONAR?

NO _____
SI _____

¿CUÁL? _____

4.- ¿ESTARÍA USTED DISPUESTO A PARTICIPAR EN ALGUNA ACTIVIDAD
CONCRETA QUE CONTRIBUYA A SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS QUE ACABA
DE MENCIONAR?

SI _____
NO _____

¿CUAL? _____

5.- ¿CONOCE USTED A ALGUN GRUPO ORGANIZADO DE JÓVENES, QUE
REALICE ALGUNA ACTIVIDAD CULTURALM POLÍTICA, DEPORTIVA O DE OTRO
TIPO EN LA COLONIA?

SI _____
NO _____

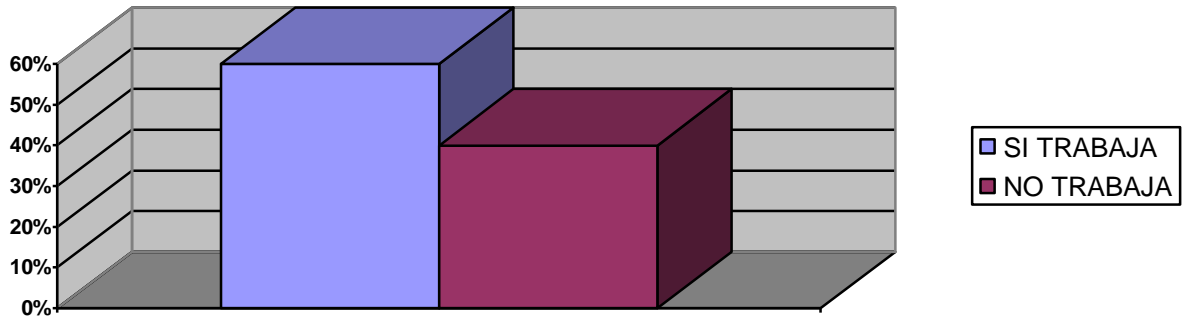
¿CUÁL? _____

6.- ¿DÓNDE SE REUNE ESE GRUPO? _____

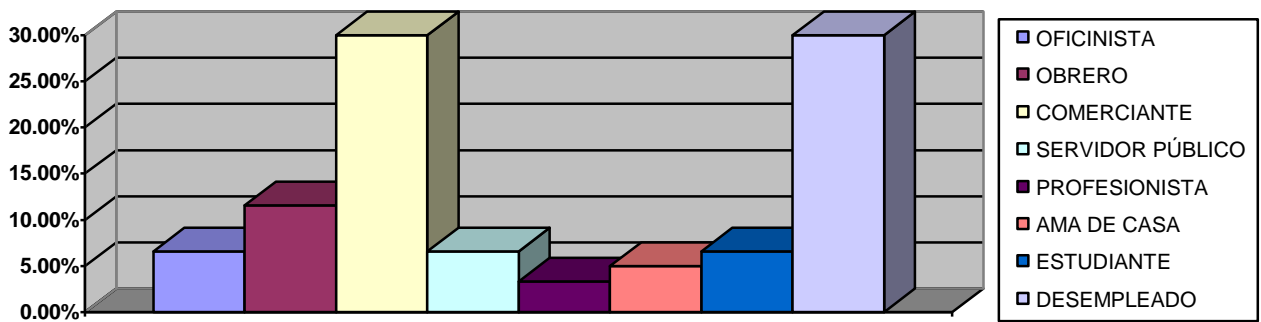
8.- RESULTADOS ENCUESTA Y CUESTIONARIO ABIERTO: JÓVENES EN AJUSCO.

ENCUESTA “PARTICIPACIÓN CIUDADANA, SEGURIDAD PÚBLICA Y JUVENTUD EN LA COLONIA AJUSCO”.

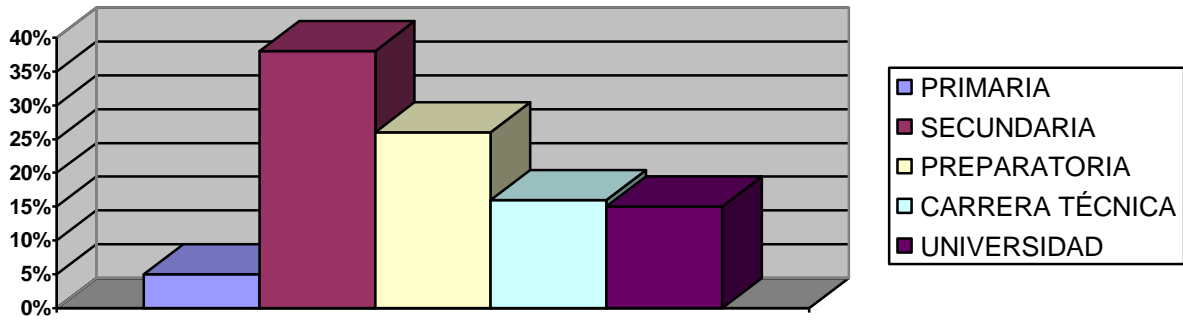
Gráfica 1.
Jóvenes Ajusco: Trabaja actualmente



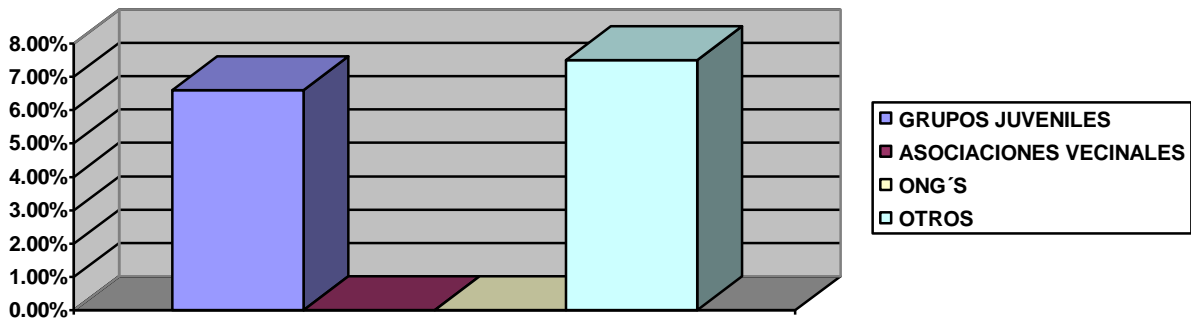
Gráfica 2
Jóvenes Ajusco: ocupación.



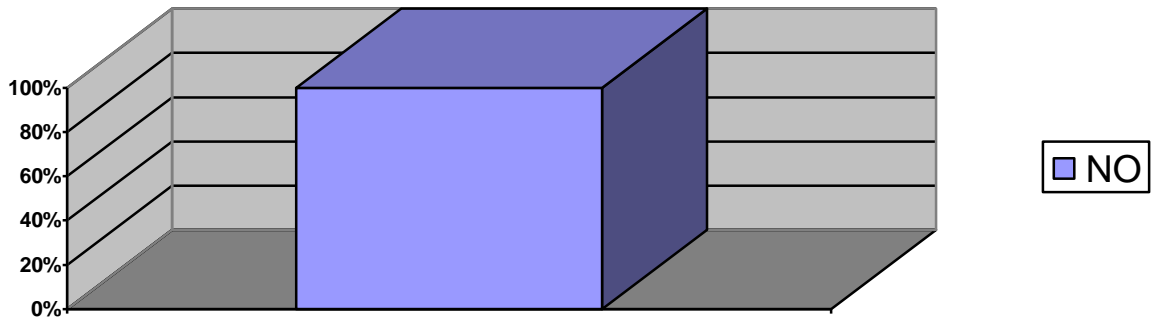
Gráfica 3.
Jóvenes Ajusco: escolaridad.



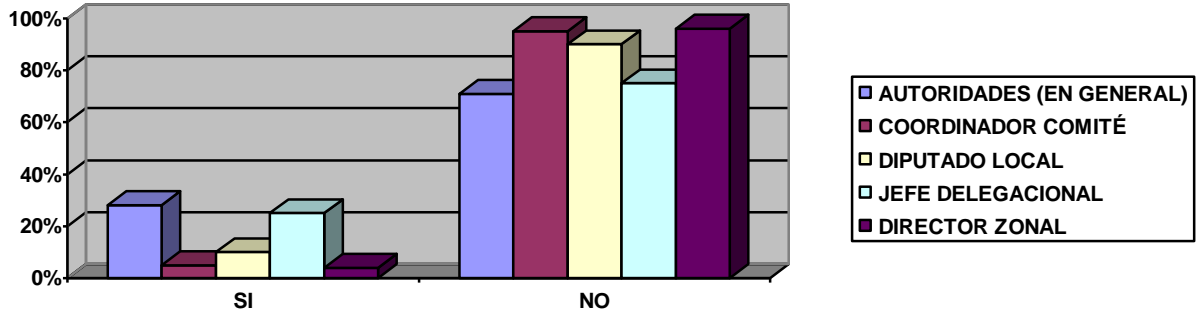
Gráfica 4
Jóvenes Ajusco: Participación en organizaciones



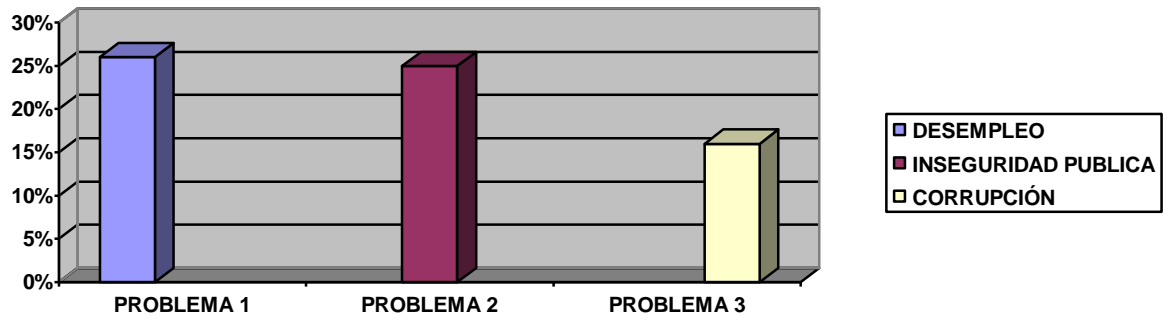
Gráfica 5
Jóvenes Ajusco: ¿ocupas algún puesto de representación?



Gráfica 6
Jóvenes Ajusco: conocimiento de autoridades locales

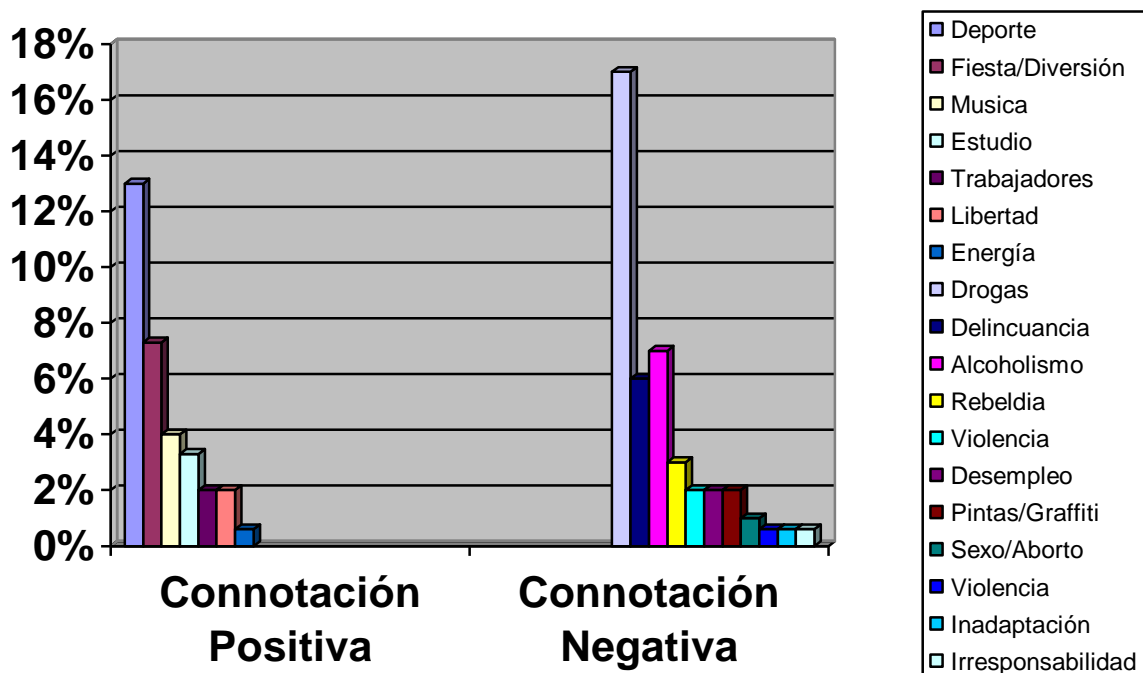


Gráfica 7
Jóvenes Ajusco:
Tres problemas que más aquejan al país

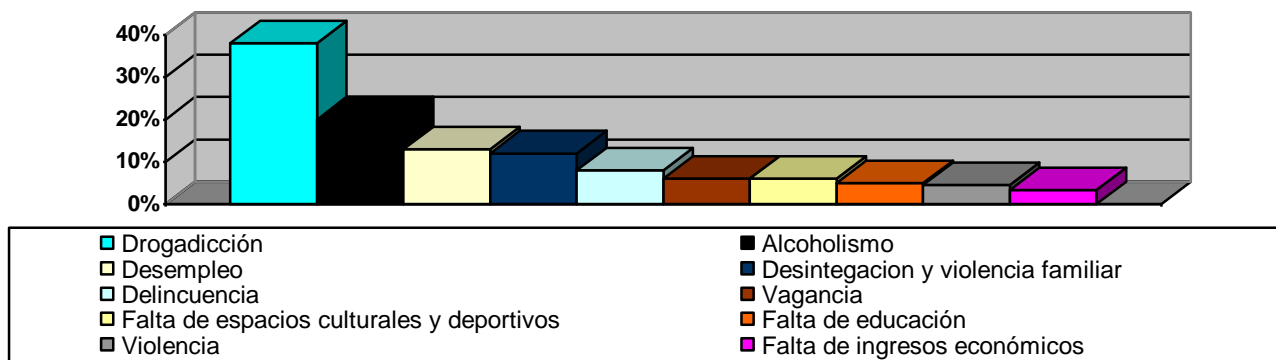


COMUNIDAD AJUSCO: CUESTIONARIO ABIERTO CUALITATIVO

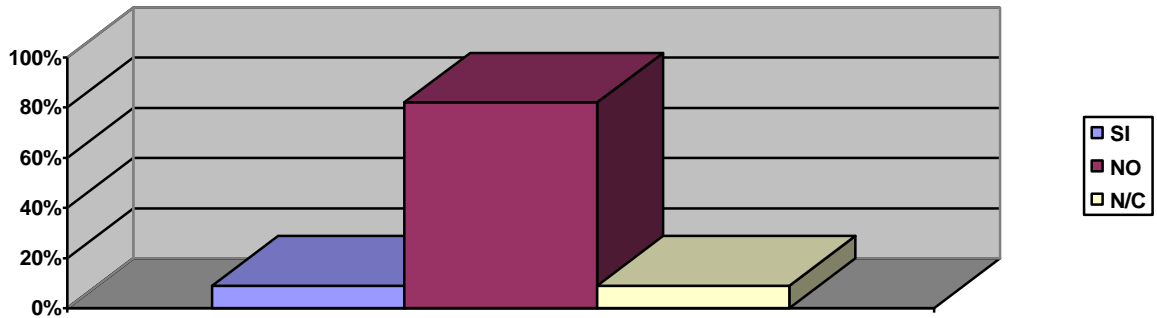
Gráfica 8
Comunidad Ajusco
¿Con qué palabras relaciona usted a la juventud/ los jóvenes?



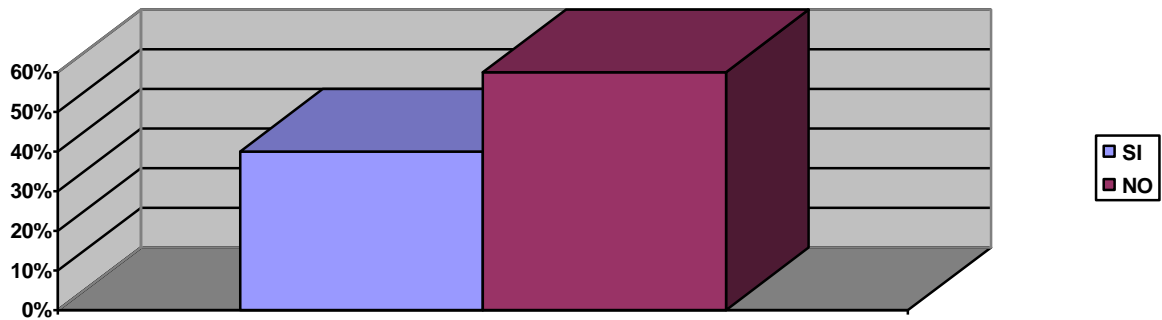
Gráfica 9
Comunidad Ajusco
Principales problemas que aquejan a la juventud.



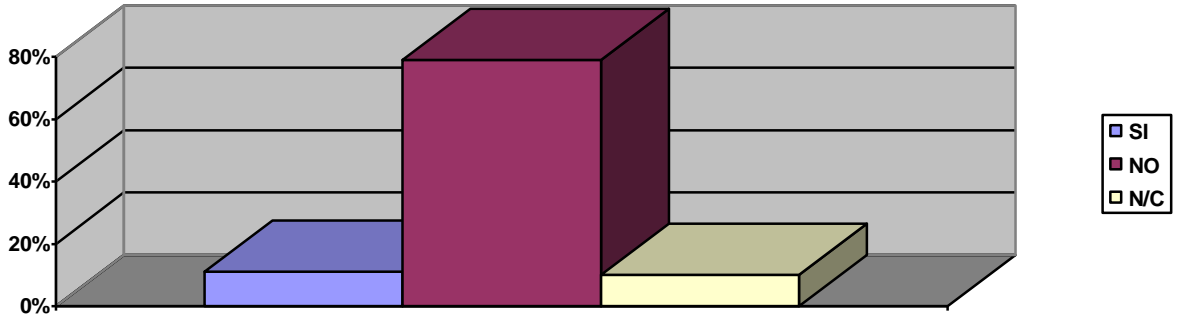
Grafica 10
Comunidad Ajusco
¿Sabe si gobierno, vecinos o jóvenes realizan alguna acción para solucionar esos problemas?



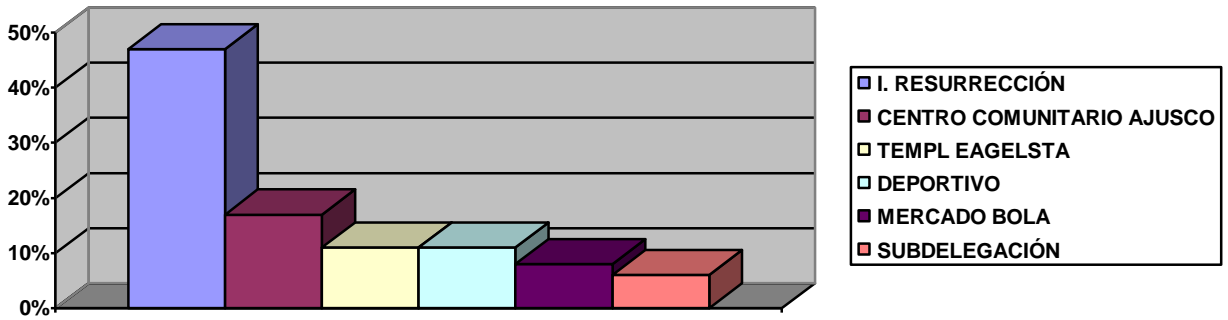
Grafica 11
Comunidad Ajusco
Disposición a participar en alguna actividad para solucionar los problemas de la juventud



Gráfica 12
Comunidad Ajusco
Conocimiento de grupos organizados de jóvenes



Gráfica 13
Comunidad Ajusco
Grupos de jóvenes que conoce



BIBLIOGRAFÍA.

Castells Manuel (1998) *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*, Vol. 3, El fin del milenio. Madrid, Alianza Editorial.

Castillo Berthier Héctor (2000) *Juventud, cultura y política social: un proyecto de investigación social aplicada en la ciudad de México: 1987-1997*, Instituto Mexicano de la Juventud, México.

Castillo Berthier Héctor (2000). "Modelo de Desarrollo Social en la Ciudad de México: El caso de un programa piloto para la delegación Álvaro Obregón", en Ziccardi, Alicia y Rolando Cordera. (2000) *Las políticas sociales al fin del milenio: descentralización, diseño y gestión*, UNAM- Porra, México.

Durston, John (1996) *Limitantes de ciudadanía entre la juventud latinoamericana*, en Revista iberoamericana de Juventud, no. 1, octubre-diciembre, Organización Iberoamericana de Juventud, Madrid.

Evangelista Eli et al. (2000) "Contexto y generalidades de la juventud en la Ciudad de México", en *La Juventud en la Ciudad de México: políticas, programas, retos y perspectivas*, GDF, México.

Gobierno del Distrito Federal- Dirección de Programas para la Juventud (2000) *Aproximación a la problemática de la juventud del Distrito Federal*, México,

Gobierno del Distrito Federal- Dirección de Programas para la Juventud (2000) *Construyendo la ciudad para las y los jóvenes: elementos metodológicos para la organización juvenil*, GDF- México.

Gobierno del Distrito Federal- Secretaría de Desarrollo Social(1999) *Política Social del Gobierno del Distrito Federal: Información Estadística del Sector Social*, México.

INEGI (1996) *Coyoacán: Cuaderno estadístico delegacional*, México.

INEGI (2000) *Los jóvenes en México*, México.